# 宇宙太陽光発電システム(SSPS)のシステム検討例 ~テザー方式 SSPS の構造、姿勢、電力管理、熱制御の検討~

An example of system design for space solar power systems -Structure, attitude control, power management, and thermal control for Tethered SSPS-

> 佐々木進\* Susumu Sasaki

### 1. はじめに

現在の私たちの社会は、エネルギー資源の枯渇と 地球環境の悪化という人類社会の存続に係わる問題 に直面しつつある。人類社会を持続的に維持してい くためには、化石燃料に代わる新しい CO2 フリーの エネルギーシステムが必要である。太陽から地球近 傍に供給されるエネルギーは、人類社会が使用する 総エネルギーの1万倍以上であり、クリーンで無尽 蔵のエネルギー源として大きな可能性を持っている。 地上での太陽エネルギー利用は活発に進められつつ あるが、その延長上に、宇宙空間での太陽エネルギ 一利用が視野に入りつつある。宇宙空間には地上と 異なり天候に左右されないふんだんな太陽エネルギ ーとそれを大規模に獲得するための広大な場がある。 宇宙太陽光発電システム (Space Solar Power Systems: SSPS) は、宇宙空間でふんだんな太陽エネ ルギーを利用して発電しその電力を地上に無線で送 電する構想である。図1に宇宙から地上への送電媒 体としてマイクロ波を用いた場合の SSPS の基本的 な構成を示す。このアイデアは半世紀近く前に米国 のピーター・グレーザーにより発案(1)されて以来、 世界中で多くのシステム設計検討が行われたが、本 稿では我が国で設計された代表的なモデルの一つで あるテザー方式の SSPS<sup>(2)</sup>について、構造、姿勢、電 力管理、熱制御等のシステム検討結果について紹介 する。

# 2. テザー方式 SSPS のシステム概要

表1に SSPS の技術オプションとテザー方式 SSPS が選択した技術を示す。宇宙から地上への無 線送電の方式として、従来からマイクロ波とレーザ ーが候補とされているが、テザー方式 SSPS では、レ ーザーよりも高い大気圏透過率を持ち、天候の影響 が少ないマイクロ波を採用している。電力システム の形態としては、太陽電池パネルで発電した電力を



図1 宇宙太陽光発電システムの基本的構成。宇宙から地上への無線送電の方法としてマイクロ波を使用する場合の構成。

いったん全て集電しその後マイクロ波送電システムに配電するバス電力型(通常の衛星が採用している方式)ではなく、太陽電池パネルで発電した電力をその場でマイクロ波に変換する発送電一体型(太陽電池パネルと送電パネルが積層となった構成のためサンドイッチパネルとも呼ばれる)の方式を採用している。これは100万kWクラスのシステムを考えた場合、バス電力型では集配電のケーブルの重量が膨大になるためである。太陽電池パネルを常時太陽に指向させるか、回転する反射ミラーを用いて太陽電池面に常時太陽光が照射されるような制御を行う必要がある。太陽電池パネルで常時一定の発電を行う

\* 宇宙航空研究開発機構 名誉教授

事項	方式	長所	短所	
光雨田什	マイクロ波送電	高い大気圏透過率、天候の影響小	送受電システムの大きさ大	
还电矫冲	レーザー送電	送受電システムの大きさ小	低い大気圏透過率、天候の影響大	
雪もシュート	バス電力型(発電部・送電部分離)	統合的な電力管理が容易	大電力配線・接続が必要	
電力シスノム	発送電一体型(サンドイッチパネル)	大電力配線・接続が不要	熱的条件が厳しい	
	太陽電池パネル駆動による太陽追尾型	太陽指向可能	ロータリジョイントの技術的困難さ	
発電方式	ミラーによる太陽追尾型	太陽指向可能	軽量ミラーの技術的困難さ	
	太陽非追尾(地球指向)	システムが簡素	電力収集効率小、発電の時間的変化	
次参数	能動制御	太陽指向可能	燃料が必要、制御方法が課題	
安労維持	重力安定(テザー地球指向)	燃料不要、制御システム不要	太陽指向に不適	

表1 SSPSの技術オプション。塗りつぶした欄がテザー方式SSPS が選択した技術。

ことが望ましいが、パドルの太陽指向方式では大電 カロータリージョイント(大電力を通過させること のできる回転機構)、ミラー反射方式では大型ミラー の回転駆動系が必要であり、いずれも現状では極め て困難な技術である。またこれらに必要な回転機構 はメンテナンスや信頼性 (one-point failure) の点 からも問題が多い。実際、地上の太陽光発電プラン トの場合でも太陽追尾の方式は殆どない。このため テザー方式 SSPS では、常時一定発電という理想形態 は追求せず、発電電力が時間的に変化することを許 容して、回転部を一切持たない方式(発送電パネル を地球指向させる方式)を採用している。地球指向 方式のため、能動的な姿勢制御も不要となり、テザ 一方式 SSPS は全体として簡素でロバストな方式と して、現有技術の延長上に描くことのできるシステ ムと位置づけられる。

#### 3. 構造と構築方法

テザー方式 SSPS のユニットは図2の左パネルに 示すような発送電一体型パネル(両面の太陽電池で



図2 多数のテザーSSPS ユニットを接続して構成するテザー 方式 SSPS

発電した直流電力をマイクロ波に変換して下面のア ンテナから放射するパネル)を4隅のテザーで吊っ た発送電システムである。広さ100mx95m、厚さ2cm、 重量45トンのテザーSSPSユニットからは約2.2MW のマイクロ波電力を地上に送電することが出来る。 このテザーSSPSユニットは構造的にも電気的にも まったく同じ発送電サブパネル(0.5mx5mのサイズ) 3.800枚から構成される。先端のバス部でマイクロ 波の基準信号を発生し、各発送電サブパネルへ原振 の周波数と位相同期信号を無線LANで供給する。構 造的な単位であるサブパネル間の有線のインターフ ェイス(コネクター)がないため、折り畳んだサブ パネルの展開が容易である。

サブパネルは電気的に等価な 10 ヶのモジュール (0.5mx0.5m)から構成される。図3にその断面構造 を示す。電気的モジュールは、太陽電池(太陽電池、 電源部へのケーブルを含む、平均発電量約 120W)、 マイクロ波回路(制御、電源、アンテナ、配線部を 含む、平均出力約100W)、展開及びラッチ機構、構 造部材(ハニカム又は発泡金属)で構成され、重量 は約700g と想定されている。平滑用のバッテリーを 持つ場合は、約1kg となる。

商用 SSPS の規模は1 基 100 万 kW が目標である。 テザー方式 SSPS は、25x25 ユニットの組み合わせで 100 万 kW を実現する。この場合全てのユニットのバ



図3 テザー方式 SSPS の最小単位である電気的モジュール

ス部を結合した単一バスのタイプ(シングルバスタ イプ)と25ユニットのバス部を結合したバス部(全 部で25バス)を独立分離としたままとするタイプ (マルチバスタイプ)の2つの形態が検討されてい る。100万kWのシステムの発送電パネルのサイズは、 2.5km x2.4km、重力安定化用のテザーの長さは、5 ~10km、総重量は18,000~27,000トン程度である。 シングルバスタイプは安定性に富むという利点があ り、マルチバスタイプはユニット性が高く着脱運用 が容易という利点がある。いずれのタイプもユニッ ト数を調節することにより、任意の出力のシステム を構築することが可能である。ただし受電アンテナ の大きさに係わるマイクロ波のビーム径は、ユニッ ト数に反比例することを考慮する必要がある。

テザー方式 SSPS の構築方法を図4に示す。1基 のテザーSSPS ユニットを単位として再使用型輸送 機を用い地上から低軌道へ輸送する。低軌道で放射 線シールドコンテナ付き軌道間輸送機(電気推進駆 動)に積み替えて静止軌道まで3~4月かけて輸送す る。静止軌道で地上コマンドによりテザーSSPS ユニ ットの自動展開を行い、機能の健全性を確認した後 組立支援ロボットで SSPS 本体へ接続を行う。このシ ナリオであれば、建設に高価な有人活動が不要であ り、軌道間輸送システムは現実的な規模で良く、輸 送時の半導体の劣化を回避でき、健全性を確認し ながらの着実な建設が可能である。

宇宙空間で大型構造物を建設する場合、宇宙 ゴミ (スペースデブリ) や宇宙塵の超高速衝突 (通 常 10km/s 以上) は回避できず、構造的な対策が必 要である。例えば静止衛星軌道の場合、2.5km 四 方パネルへの衝突頻度は、径 10cm 以上の物体の衝 突については、200 年間に 1 回程度であるが、径 1mm 以上の微小物体の衝突は、30 年間で 100m<sup>2</sup>に 1 回の頻度となり無視できない。高速浮遊物の衝突



図4 テザー方式 SSPS の構築方法

の影響は衝突体のサイズの 10 倍程度に及ぶことを 考慮して独立モジュール設計(モジュール外には故 障が伝搬しない設計)を行うことにより、実用上衝 突の影響を回避している。たとえば、図3の電気的 モジュールサイズ 0.5mx0.5mの場合、40年間での電 力減少は 5%以下程度に抑えることができる。また、 テザーワイヤーについては、1 回の衝突では切断し ないようなテープ状のワイヤーとし、かつ冗長性を 持たせることによって、40年程度では問題が出ない ような設計が可能である。

#### 4. 軌道と姿勢

表2にこれまで検討された SSPS の軌道の候補を 示す。テザー方式 SSPS の軌道は、地上から見かけ上 静止して見える静止衛星軌道を採用している。この 軌道は地表から 36,000km という遠距離にあり、低高 度軌道と比較して、輸送コストも大きく、送電距離 も長いため送受電アンテナの大きさも大きくならざ るを得ないという不利な点があるが、常時所定の場 所に電力を送ることができるという大きな利点があ る。Mankins 氏の計算によれば、静止衛星軌道上 3 ヶ所に発電所を配置すれば、人口の 90%の領域をサ ービスできるとしている。

軌道		これまで検 討された軌 道例	軌道の特 性	受電頻度	送電アン テナのサ イズ	輸送 コス ト	例
	静止衛星 軌道	36, 000km	常時可視	常時	大 (低軌 道の数十 倍)	高	NASA リファレンスシステ ム <sup>(3)</sup> NEDO グランドデザイン <sup>(4)</sup> NASA ISC <sup>(5)</sup> JAXA M-SSPS <sup>(6)</sup> USEF テザ-SPS モデル <sup>(2)</sup>
	太陽同期 軌道	軌道傾斜角 100度程度 LE0	常時日照	1回/1日(軌跡 が交差する場 合は2回/日)	中	中	サンタワー(太陽同期タイ プ) <sup>(7)</sup>
	位相同期 低高度軌 道	軌道傾斜角 90 度以下 高度 370km	日陰あり	1回/数日	小	低	USEF テザー型 SPS 実証実 験モデル <sup>(8)</sup>
	低高度赤 道軌道	1,100km	最大日陰 率 1/3	約 2 時間の間 隔	小	低	SPS 2000 (9)

表2 SSPS の軌道の候補の特性と採用例

SSPS の位置は地球重力の球対称からのずれによ り静止軌道上をドリフトするが、軌道維持スラスタ (電気推進機)により補償する。軌道維持に必要な 燃料は年間20トン程度である。静止衛星軌道は現在 でも多くの衛星で大変混雑している。巨大なパネル 構造を持つテザー方式SSPSに、他の通信インフラや 地球観測インフラを組み込んで軌道上複合インフラ を構成することにより軌道競合の問題を回避できる。 また、異なる機能の衛星を静止衛星軌道に沿って接 続することにより、静止衛星軌道を有効に利用する ことも考えられている(図5、スペースベルト構想)。



図5 静止衛星軌道にベルト状に構築する各種インフラ群 (スペースベルト)。

テザー方式 SSPS の姿勢は、能動的な制御無しで も送電アンテナが自然に地球を常時指向する重力勾 配力を利用している。地球周回にともないパネル面 は屈曲するが、パネル面からのバスの位置を適切に 選ぶことにより屈曲を極めて小さくして安定な形状 を保つことができることが、泉田や石村らにより示 されている。例えば図6のマルチバステザーシステ ムの場合は、鉛直方向のバス部の高さを、Line1、 Line5 で 3735m (系の重心からの高さ)、Line2, Line4 で 4735m、Line3 で 6735m (即ち進行方向側から見れ ば中央が高く裾野が低い山型の形状)とすれば、安 定である<sup>(10)</sup>。



図6 マルチバステザー方式 SSPS の安定条件を検討する ために使われたモデル。進行方向は x 方向。

## 5. 電力管理と熱制御

テザー方式 SSPS は太陽指向しないため発電電力 は時々刻々変化する。地上の太陽光発電と異なり太 陽電池パネル両面で発電できるため、1 日の発電量 の変化は図 7 のようになる。テザー方式 SSPS の電 力取得量は太陽指向方式に対し平均で 64%となる。 ただし天候による影響はないので、変動は規則的で 不確定さはない。単位重量当たりの蓄積エネルギー の大きい蓄電装置 (500Wh/kg 以上程度) が実用化す



図7 テザー方式 SSPS の発電特性

れば、パネル内で平滑することも考えられるが、実 用の初段階では変動電力システムとして導入するこ とが現実的である。

表3に地上の受電所からの出力100万kWの場合 のエネルギーフローを示す。この場合、発電、送電、 受電の全プロセスの効率は12.5%である。

表3 100万kWテザー方式SSPSのエネルギーフロー

	電力(/m <sup>2</sup> )*	総電力	備考	
太陽光強度	1,350 W(max)	8.0 GW	夏·冬はx 0.92(平均は0.97)	
発電ピーク	473 W(表)	2,8 GW(表)	裏側太陽電池面積は表側の90%、太陽電 地効率25%	
	425 W(裹)	2,5 GW(表)	/巴次/]平35 %	
バッテリーへの蓄積	1000 Wh	5.9 GWh	平滑60 %、充放電効率90 %、ピーク電力の	
送電系への電力	270 W	1,6 GW	25%以下は充電せず	
送電電力	228 W	1,4 GW	マイクロ波への変換効率85%	
レクテナ入力	-	1,2 GW	伝播効率97%、収集効率90%	
レクテナ出力	-	1 GW	DC電力への変換効率85 %	

一般に宇宙の大電力システム(特に集光方式の SSPS)では、高温側が厳しく排熱が課題となること が多いが、テザー方式SSPSは電力密度が集中するこ とがなくパネル全体に一様に分布するため、高温よ りもむしろ低温側が問題となる。図8に図3の構造 の場合のエレクトロニクス部の温度の熱解析結果 <sup>(10)</sup>を示す。太陽光がパネル面に平行になる時間帯 (ローカルタイムで6時及び18時付近)ではヒータ ーで保温することにより-40°の動作温度を維持し ている(ヒーターを動作させない時は-60°にまで 下がる)。なお、正午(12時付近)の温度低下は、 地球の蝕による温度低下を示しているもので、春分 及び秋分頃の限られた時間帯(最大で50分程度)で



のみ発生する。

発送電パネルの上面と下面の温度は異なり、また 時間的に変動するため、熱膨張の差によりパネル構 造に歪みが生じる。パネル全体での歪みが大きくな らないように、サブパネルの歪みが積算されないよ うなパネル間の機械的インターフェースが必要であ る。受動的な方法としては、パネル間にギャップを 設け、熱変形がパネル間を伝搬し大きくなることを 防止する方法が提案されている。一方、能動的な方 法として、図9に示すようなパネル間角度検出器と 駆動機構の組み合わせ(スマートアクチュエーター) を用いて、パネル間の角度を能動的に制御する方法 についても研究(11)が行われている。巨大なパネル全 体では、非常に多くの駆動機構が必要であるが、モ ーターの代わりに形状記憶素子を用いることにより、 軽量の駆動機構を実現できることが、実験室での研 究で示されている。



図9 パネル間角度検出器と駆動機構の組み合わせによるパネル間の角度の制御。この案では、軽量のアクチュ エーターとして形状記憶素子が使用されている。

# 6. テザー方式 SSPS の課題

技術的なバリヤーが低いモデルとはいえ、テザー 方式 SSPS を実現するためには、以下のようなまだ多 くの技術的課題が残っている。

(構造分野の課題)

- 1. 95 m x 100 m テザーSSPS ユニットの展開方法
- テザーSSPS ユニット同士の脱着(ラッチ・アン ラッチ) 方法
- 3. 微小テンションテザーの伸展方法とダイナミ クス
- 4. 建設途上での姿勢安定性の確保(テザーSSPS ユ ニット接続の順序)
- 5. 軌道維持方法(推進機の取り付け場所と動作時 のダイナミクス)

(電力分野)

 各モジュールのマイクロ波原振の位相同期の方法(バス同士の同期と各バスとパネル上モジュ ールの同期の階層化) 2.マイクロ波の一様放射の場合の電磁干渉防止(テ ーパーをつけた場合より漏れ電力(サイドロー ブ)が大きい)

表4に、テザー方式SSPS で地上の発電所と競争 できる電力コストを実現するための各技術要素のコ ストと性能の目標を示した。図中色抜きの部分が特 に現状技術とのギャップが大きな項目である。

表4 各技術要素のコストと性能の目標

事項	コスト・性能	最終目標	近未来の目標	現状	備考
	コスト	50円/W	100 円/ W	数百円/W	at 1 kW/ m²
大陽雷池	効率	35 %	20~25 %	10~20 %	
AND NETC	重量比	2 W/g	1.5 W/g	1 W/g	薄膜、ベアであれば既に 5W/gのものあり
	コスト	100 円/ W	500 FJ/W	1000~10,000 円/W	
マイクロ波 回路	効率	85 %	60 %	40 %	
	重量比	0.1 W/g	0.02 W/g	0.01 W/g	
	コスト	10 円/Wh	50 円/Wh	100 円/Wh	
按审	重量比	0.5-1 kWh/kg	0,4 kWh/kg	0.2 kWh/kg	
pa 46	充放電効率	90 %	85 %	70~80%	DOD 50 % 寿命充放電3万回(40年)
輸送コスト	重量比(打ち上げ)	10,000 円/ kg	500,000 円/kg	500,000—1,000,000 円/ kg	
	重量比(軌道開輸送)	5,000 円/ kg			打ち上げコストの50%
	コスト	50 円/ W			
レクナナ	効率	85 %	75 %	50~70 %	

SSPS の構築のための直接的な技術ではないが、 その建設には低コストの宇宙大量輸送システムの実 現が必須である。図10にこれまでの宇宙輸送のコス トの変遷(地上から低高度への輸送コスト)を示す。 輸送コストは宇宙開発の始まった 1960 年代から kg あたり100万円近くで高止まりの状況が長く続いた。 これは、コストが重視されない軍事や科学の利用が 多かったためであるが、商業利用が本格的に始まっ た2000年ころから、輸送コストはようやく低下し始 めている。しかしながら、現状のトレンドでは、SSPS が経済的に現実的なものになる輸送コスト 10,000 円/kg 程度に到達することは、近い将来考えられな い状況にある。現在のロケットの輸送コストが極め て高い理由は、ロケットが使い捨ての輸送手段であ るためである。航空機のように何度も使用できる再 使用型のロケットが開発されれば、その輸送コスト は桁違いに安くなりうる。再使用ロケットの研究開 発は未だ初歩的な段階であるが、JAXA でも研究開発



図10 宇宙輸送のコストの変遷

が継続して行われている。例えば、図11の再使用実 験機は僅か500kg、全長3.5mであるが、これ迄数十 m の高度までの離着陸実験も実施され、再使用型の 観測ロケットを目指して研究開発が行われている。 諸外国でも再使用宇宙機に向けた研究開発が萌芽的 な段階ではあるが進められており、これらの研究開 発の延長上に、革新的な宇宙輸送機の実現を期待す ることができる。革新的な低コスト輸送系の実現は、 SSPS 実現の必須条件であることから、低コスト輸送 系の実現が見えてから、SSPS の研究開発に着手すれ ば良いという意見もある。しかしながら、革新的輸 送系の実現は 20 年程度の時間が必要と考えられる が、技術的には既に目処がたっている段階である。 SSPS の実現にも小規模な実証から順を追って研究 開発を行う必要があることから、商用 SSPS に至るま でには20年程度の時間がかかる。また革新的な宇宙 輸送機の最大の顧客は SSPS であると想定されるこ とから、革新的輸送系と SSPS の研究開発は、同期し てセットで進めるべき研究開発であると言えよう。

## 7. おわりに

宇宙太陽光発電システムのシステム検討例とし て、我が国で設計研究が行われたモデルの一つであ るテザー方式 SSPS のシステム検討、構造、構築. 軌 道、姿勢、電力管理、熱制御について紹介した。ま た、テザー方式 SSPS の主な技術課題と技術目標につ いても述べた。本稿で述べた技術及び課題の多くは、 他の方式の SSPS にも共通的に当てはまるものであ る。本稿で紹介した技術は小規模には全て検証でき ているものであり、実現にあたり原理的な問題は無



図 11 JAXA 能代多目的実験場で研究が進められている 再使用型ロケット実験機

い。これらの技術開発及び課題解決を目指した継続 的な努力を積み重ねることにより、人類社会の持続 的な発展に基盤的な役割を担うことのできるエネル ギーシステムを実現することができる。

#### 参考文献

(1) P.E.Glaser, Power from the Sun:Its Future, Science, vol. 162 (1968), 867-886.

(2) 小林徹,経済産業省-USEF の委員会活動について-宇宙太陽発電システムの実用化に向けて-,信学技報,SPS2002-01(2002-07)(2002).

(3) DOE/NASA, Program Assessment Report Statement of Findings, Satellite Power Systems Concept Development and Evaluation Program, DOE/ER-0085(1980).

(4)新エネルギー・産業技術総合開発機構 委託業務成果報告書,平成4年~平成6年,(株)三菱総合研究所,東京.

(5) W. Keith Belvin, John T. Dorsey and Judith J. Watson, Solar Power Satellite Development,

Advances in Modularity and Mechanical Systems, NASA Technical Reports Server, NO. 20110005492 (2011).

(6) M. Mori, H. Kagawa, and Y. Saito, Summary of studies on space solar power systems of Japan Aerospace Exploration Agency (JAXA), Acta Astronautica, vol. 61(2006), 132-138.

(7) J.C. Mankins, A TECHNICAL OVERVIEW OF THE "SUNTOWER" SOLAR POWER SATELLITE CONCEPT, Acta Astronautica Vol. 50, No. 6(2002), 369-377.

(8) 宇宙太陽発電システム実用化技術調査研究,宇 宙太陽発電システム (SSPS) 実用化技術検討委員会 専門委員会, SSPS 実証実験システム概念検討書 (案), 平成 15 年 3 月, USEF, 東京.

(9) M. Nagatomo and K. Itoh, An Evolutionary Satellite Power System for International Demonstration in Developing Nations, Space Power, vol. 12(1993), 23-36.

(10) 平成 18 年度太陽光発電利用促進技術調査 成 果報告書 別冊,システム専門委員会報告書,発送電 技術専門委員会報告書, Appendix D, 平成 19 年 3 月, USEF, 東京.

(11) 山口哲史・他, SPS における大規模構造物の構 築方法と平面度維持に関する研究, 第13回宇宙太陽 発電衛星シンポジウム講演要旨集(2010), 79-82, 東京.